



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Fresenius Kabi Norge AS
Att: Markedsdirektør Lisbeth Taraldsen
Gjerdrumsvei 12
0486 Oslo
markedsavdelingen@fresenius-kabi.com

Deres referanse

Vår referanse
2011/269

Dato
17. juli 2013

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 5. oktober 2011. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder senest tre dager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Stavanger Universitetssjukehus Helse Stavanger HF (heretter kalt innklagede) kunngjorde en åpen anbudskonkurranse med tilbudsfrist 1. november 2011 for anskaffelse av diverse medisinsk utstyr, herunder infusjonspumper, sprøytepumper og rack til slike pumper. Innklagede har anslått den samlede verdien av anskaffelsen til ca. 10 MNOK.

- (2) Som "Skal-krav" til de etterspurte infusjons- og sprøytepumpene hadde innklagede i kravspesifikasjonen angitt at:

"Pumpen skal kunne brukes sammen med/kobles til art 02.03.010 rack, til sprøyte- og infusjonspumper".

- (3) Som "Skal-krav" til den etterspurte racken (artikkelnummer 02.03.010) hadde innklagede i kravspesifikasjonen angitt at:

"Skal ha plass til minimum fire Alaris GP infusjonspumper. Skal ha plass til minimum fire Alaris CC sprøytepumper."

- (4) I tillegg var det gitt følgende informasjon om bruksområde/funksjonsbeskrivelse for den etterspurte racken:

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Rådhusgaten 4, 4. etasje
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

"Skal brukes til docking av avdelingens infusjons- og sprøytepumper, henholdsvis Alaris GP infusjonspumpe og Alaris CC sprøytepumpe, og kommunikasjon med intensivjournalssystem. Rackene skal plasseres i søyle. Avhengig av vekt på rack og optimal konfigurering i forhold til søyle vil det bli valgt en løsning med en eller to rack pr. sengeplass. Det skal være plass til minimum fire infusjonspumper og fire sprøytepumper pr. seng. Det skal kjøpes inn rack til 14-18 sengeplasser."

- (5) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser i brev av 5. oktober 2011 fra Fresenius Kabi Norge AS (heretter kalt klager). Innklagede opplyste i e-post av 21. oktober 2011 at kontraktinngåelse ikke ville avventes til klagenemnda hadde ferdigbehandlet saken.

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (6) Innklagede har brutt loven § 5 (4) bokstav b ved å stille skal-krav til de etterspurte pumper og racks som er dedikert til en bestemt leverandørs produkter. Dette innebærer at andre leverandører ikke oppfyller skal-kravene og utelukkes fra å inngi tilbud.

Innklagedes anførsler:

- (7) Innklagede bestrider at de skal-krav som er stilt til de etterspurte pumper og racks er i strid med regelverket. Det er ikke korrekt at det er blitt etterspurt produkter fra én bestemt leverandør. Det som er korrekt, er at det skal anskaffes et antall racks som skal ha plass til anestesiuutstyr. Fra før av har sykehuset et betydelig antall intensivutstyrsenheter av merket Aleris GP og Aleris CC. Det er derfor stilt som skal-krav at de racks som tilbys, skal ha plass til disse enhetene. Dette er også forklart i funksjonsbeskrivelsen. Sykehuset har ikke racks fra før, og er heller ikke kjent med hvilke typer racks som finnes på markedet. Det vil den åpne konkurransen avklare.

Sekretariatets vurdering:

- (8) Klager har ønsket å delta i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av diverse medisinsk utstyr, som er en vareanskaffelse. I tillegg til lov av 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser følger anskaffelsen etter sin art og verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og III, jf. forskriften §§ 2-1 og 2-2.
- (9) Spørsmålet i saken er om innklagede har brutt loven § 5 (4) bokstav b ved å stille som "Skal-krav" til den etterspurte racken at denne skulle ha plass til minimum fire "Alaris GP infusjonspumper" og minimum fire "Alaris CC sprøytepumper", og som "Skal-krav" til de etterspurte infusjons- og sprøytepumper at disse skulle kunne brukes sammen med/kobles til den etterspurte racken.

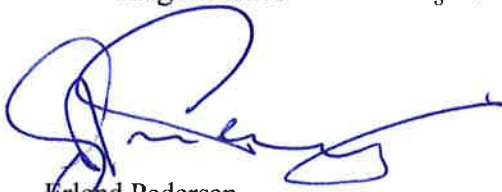
- (10) Av loven § 5 (4) bokstav b fremgår det følgende:

"Oppdragsgiver skal ikke bruke standarder og tekniske spesifikasjoner som et virkemiddel for å hindre konkurranse".

- (11) Begrunnelsen for at innklagede i dette tilfellet hadde vist til "Alaris GP infusjonspumper" og "Alaris CC sprøytepumper" i kravspesifikasjonen for den etterspurte rack, er at innklagede etter det opplyste allerede hadde et betydelig antall

slike pumper. Innklagede hadde imidlertid ikke racks til disse pumpene, og formålet med foreliggende anskaffelse var blant annet å anskaffe racks som disse pumpene skulle kunne plasseres i. Når så er tilfellet, hadde innklagede også behov for at de pumpene som tilbyderne skulle tilby i konkurransen, kunne plasseres i de racks som skulle tilbys. Dette for at alle innklagedes pumper etter anskaffelsen skulle kunne plasseres i de samme rackene. De "*Skal-krav*" som var stilt, var altså stilt for at det utstyret som skulle anskaffes i foreliggende anskaffelse skulle være kompatibelt med det utstyret som sykehuset hadde fra før.

- (12) Klagenemnda har i tidligere saker uttalt at det normalt må kunne stilles krav om at utstyr som skal anskaffes må være kompatibelt med allerede eksisterende utstyr. Dette i alle fall dersom det motsatte vil kreve utskiftning av et betydelig omfang eksisterende utstyr, jf. klagenemndas saker 2012/220 premiss (25) og 2009/124 premiss (37). Dette må etter nemndas syn aksepteres selv om det kan medføre begrenset konkurranse, fordi regelverket også skal bidra til økt verdiskapning i samfunnet ved å sikre mest mulig effektiv ressursbruk ved offentlige anskaffelser, jf. loven § 1.
- (13) Basert på dette, fant klagenemnda i sak 2009/124 at det ved anskaffelse av ny klient- og tjenerprogramvare for nytt e-post system måtte aksepteres at det ble stilt krav om at den nye programvaren var kompatibel med den eksisterende. Det kunne ikke forventes at eksisterende programvare av betydelig omfang ble skiftet ut.
- (14) Tilsvarende betraktning legges til grunn av sekretariatet i foreliggende sak. Når alternativet til å godta de "*Skal-krav*" innklagede i dette tilfellet har stilt, er å kreve at innklagede skiftet ut et betydelig antall eksisterende infusjons- og sprøytepumper av merket "*Alaris*", må de krav som her er stilt, aksepteres. Klagen fører derfor ikke frem og den avvises derfor som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.



Erlend Pedersen
Fungerende sekretariatsleder (e.f.)

Kopi: Innklagede

